



Utgiver:
Norges Forsvarsforening
Stiftet 1886

FORMÅL:

Norges Forsvarsforening arbeider for at forsvarsviljen til enhver tid er levende i vårt folk, og at Norge alltid må ha et forsvar som på en betryggende måte verner landets frihet, uavhengighet og fred.

Ansvarlig redaktør:

Ottar Befring

Redaktør:

Dag Tangen Olsen

Redaksjonsadresse:

Nordengveien 39
0755 Oslo
Tlf: 22 52 59 96
Mob: 95 70 47 30
e-post: dt-olsen@online.no

Innsending av stoff:

Bruk diskett eller e-post.
Signerte artikler står for artikkelforfatterens regning, og uttrykker ikke nødvendigvis Norges Forsvarsforenings syn.

Foreningssaker, abonnement og annonser:

Norges Forsvarsforening

Tlf: 23 19 62 60
Fax: 23 19 62 70
Sporveisgaten 29 Oslo
Postboks 5235 Majorstuen, 0303 Oslo
e-post: foreningspost@forsvarsforening.no
Web: <http://www.forsvarsforening.no>

Abonnementspris:

Kr 400,- pr år. 10 utgivelser i året.
Løssalg kr 60,-
Ingen utgivelser i juli og august.

Opplag:

10 000

Grafisk produksjon:

Merkur-Trykk grafisk produksjon
synne@merkurtrykk.no

Forside: Eurofighter

Foto: EDAS

ISSN 0029-1692



“ Er det bare sjarmøretappen som gjenstår for forsvarssjef Sverre Diesen?

LEDER

Ved en skillevei

Alle partier unntatt SV, går nå inn for økte bevilgninger til Forsvaret. Etter fremleggelse av Forsvarspolitisk utvalg og Forsvarsstudie 07 hvor flere sentrale politikere sto fram og støttet økte bevilgninger, synes dette å være situasjonen. Med et slikt bredt politisk flertall i ryggen kan det virke som bare sjarmøretappen gjenstår for Forsvarssjef Sverre Diesen.

Men det er flere lamper som blinker rødt. For det første: Vil den generelle velviljen materialisere seg i økte bevilgninger i 2009? Kan og vil politikerne gi bindende signaler om en jevn økning 10-15 år fram i tid? Med andre ord: Vil man klare å etablere brede politiske allianser som sikrer et godt forsvar på lang sikt. Stabile rammer har jo nettopp vært et nøkkelord i debatten. Det å kaste om på baser og staber hvert fjerde år for å få pengene til å strekke til, er ingen farbar vei.

Det andre andre: Problemet er den kuttlisten som forsvarssjefen la fram i Forsvarsstudie 07. For å få ambisjonene i samsvar med bevilgningene, må antall stasjoner og baser reduseres selv om budsjettene økes i takt med kjøpekraften. Dermed melder de politiske problemene seg. Vil man nedlegge Ørland hovedflystasjon som er en hjørnestensbedrift på Fosen og samle alle jagerfly på en effektiv flybase i Bodø? Vil man nedlegge FOHK i Stavanger og flytte hovedkvareret nordover til Bodø? Vil man ta ut Skjoldklassen som vil kreve årlig driftsutgifter på 250 millioner kroner? Med én gang man går fra det allmenne til det konkrete står de politiske problemene i kø.

Hvis man skal gjennomføre en fullstendig argumentasjon bør de som ønsker å beholde noe også fortelle hvilke andre elementer som bør ut. Skal man for eksempel redusere Hæren fra to til en bataljon for å spørre litt retorisk. Poenget er at man nå har kommet ned på grunnfjellet og at ytterligere kutt ikke er mulig. Derfor står Forsvaret ved en skillevei. Forsvarsforeningen mener derfor at budsjettene bør økes slik at vi får en forsvarlig struktur og at tålegrensen nå er nådd.

Vi innser samtidig at man skal være uhyrlig varsom med å røre helheten som forsvarsledelsen har lagt fram. Dette er et syn som i store trekk støttes av et enstemmig tverrpolitisk utvalg. Det skal nemlig små endringer til før helheten rakner og man pålegger forsvarssjefen utgifter det ikke er dekning for.

Det beste man kan gjøre nå er å etablere brede allianser og gjennom disiplinerte politiske prosesser få mest mulig ut av de pengene som bevilges. Dessuten må bevilgningene opp på et forsvarlig nivå.