



Utgiver:  
Norges Forsvarsforening  
Stiftet 1886

## FORMÅL:

Norges Forsvarsforening arbeider for at forsvarsviljen til enhver tid er levende i vårt folk, og at Norge alltid må ha et forsvar som på en betryggende måte verner landets frihet, uavhengighet og fred.

## Ansvarlig redaktør:

Ottar Befring

## Redaktør:

Dag Tangen Olsen

## Redaksjonsadresse:

Nordengveien 39  
0755 Oslo  
Tlf: 22 52 59 96  
Mob: 95 70 47 30  
e-post: dt-olsen@online.no

## Innsending av stoff:

Bruk diskett eller e-post. Signerte artikler står for artikkelforfatterens regning, og uttrykker ikke nødvendigvis Norges Forsvarsforenings syn.

## Foreningssaker, abonnement og annonser:

### Norges Forsvarsforening

Tlf: 23 19 62 60  
Fax: 23 19 62 70  
Sporveisgaten 29 Oslo  
Postboks 5235 Majorstuen, 0303 Oslo  
e-post: foreningspost@forsvarsforening.no  
Web: <http://www.forsvarsforening.no>

### Abonnementpris:

Kr 400,- pr år. 10 utgivelser i året.  
Løssalg kr 60,-  
Ingen utgivelser i juli og august.

### Opplag:

10 000

### Grafisk produksjon:

Merkur-Trykk grafisk produksjon  
synne@merkurtrykk.no

### Forside:

Foto: Torgeir Haugaard/FMS

ISSN 0029-1692



## LEDER

# Lekkasje og medieutspill

Forsvaret fremstår som en splittet organisasjon med lekkasjer og medieutspill, og det avdekkes indre uenighet om ansvarsforhold og prioriteringer.

I en stor organisasjon som Forsvaret vil det selvsagt være ulike meninger, det bør være høyt under taket og debatten skal være frisk, men når offiserer i Telemark bataljon går ut i landets største avis og anklager Forsvarssjefen for "svik mot oss på bakken" har man mistet retningssansen.

Befal lenger ned i det militære hierarkiet skal komme med ytringer, men det er forskjell på landets største avis og for eksempel et militært tidsskrift hvor faglig uenighet kan komme til uttrykk. Ordenes valør er selvsagt også en del av debatten i det offentlige rom.

Når befalet viser til manglende sikkerhet blir man i pressen definert som "varsler", med krav på visse rettigheter. Men det er forskjell på å varsle om et økonomisk underslag og uenighet om militære disposisjoner. For å si det kort: Når økonomien i Forsvaret svekkes har ledelsen ansvar for å foreta tverrprioriteringer. Det kan ikke være slik at ulike fagmiljøer utkledd som "varslere" kan påta seg ansvaret for helheten. Dette vil i så fall være totalt ødeleggende på noe lengre sikt.

Noen uker etter kronikken i VG ble et internt notat rundt disponeringene i Afghanistan lekket til pressen. Når man er uenige internt og formulerer notater kan de være skarpe. Det er ikke notatets form som er problemet, men at noen lekker det til pressen. Dette er et klart sykdomstegn. Det virker uvilkarlig som om noen kaster seg på karusellen for å svekke general Sverre Diesen rent personlig, uten helt å forstå at man skyter seg selv i foten og skader forsvaret som institusjon.

Det egentlige budskapet er at budsjettpolitikken over tid er i ferd med å undergrave Forsvaret og den interne moralen. Skurken i denne forestillingen er ulike Storting som gjennom 10 år har bevilget mindre enn de planene de selv har vedtatt. Det å gjøre Stortingets Forsvarskomite om til en generalstab som skal foreta en rekke brede "høringer" for så å avgjøre hvilke type panservogner og hvor mange soldater man kan stille med i utenlandsoperasjoner er forfeilet politikk.

Operasjoner i utlandet er regjeringens ansvar. Regjeringen fatter en avgjørelse i samsvar med råd fra den øverste militære ledelse, som skal ha det totale bildet og har ansvar for å prioritere mellom ulike behov. Vanskeligere er det ikke.